*(Miejscowość, data)*

*(Sygnatura pisma)*

Szanowny Pan/Pani

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
*(oznaczenie adresata pisma będącego wnioskodawcą lub osobą upoważnioną do reprezentacji wnioskodawcy,
wskazujące jego imię, nazwisko, stanowisko
oraz pełna nazwa wnioskodawcy
i jego adres)*

Działając na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 i z 2017 r. poz. 5 i 1475) uprzejmie informuję, że w związku z zamiarem realizacji przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy”projektu grantowego pt. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(nazwa projektu grantowego, zgodnie z uchwałą Zarządu w tej sprawie)* Rada LGD dokonała w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(data posiedzenia Rady)* oceny zadań objętych wnioskami o przyznanie grantu, które zostały złożone w ramach konkursu ogłoszonego w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ocenie Rady zostało poddanezadanie \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(nazwa zadania opisanego przez wnioskodawcę we wniosku o przyznanie grantu)* objęte wnioskiem o przyznanie grantu nr \_\_\_\_\_ (*nadany przez LGD numer wniosku o przyznanie grantu*), który został złożony przez \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(pełna nazwa wnioskodawcy).* Na realizację tego zadania \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*został/nie został*) przyznany grant w wysokości \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[1]](#footnote-3).

1. **Wynik oceny zadania objętego wnioskiem o przyznanie grantu**

W wyniku wstępnej weryfikacji wniosku ustalono, że \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(spełnia / nie spełnia)* on warunki formalne, umożliwiające dokonanie merytorycznej oceny wniosku przez Radę[[2]](#footnote-4).

W wyniku przeprowadzonej przez Radę oceny merytorycznej Pana/Pani wniosku zadanie objęte wnioskiem o przyznanie grantu zostało ocenione w następujący sposób:

1. W wyniku przeprowadzonej przez Radę oceny zgodności zadania z LSR,, w tym z zakresem tematycznym konkursu ,uznano, że:
2. Zadanie objęte wnioskiem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(jest/nie jest[[3]](#footnote-5))* zgodne z zakresem tematycznym konkursu,
3. realizuje/nie realizuje wskaźników projektu grantowego wskazanych w ogłoszeniu o konkursie;
4. Zadanieobjęte wnioskiem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(jest/nie jest*[[4]](#footnote-6)*)* zgodne z celami Lokalnej Strategii Rozwoju.
5. W wyniku dokonanej przez Radę oceny zgodności zadania z kryteriami wyboru przyznano zadaniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(łączna liczba punktów przyznana operacji, obliczona zgodnie z postanowieniami Regulaminu)*punktów.

W związku z wynikiem tej oceny zadanie\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(uzyskało/nie uzyskało)*minimalnej liczby punktów wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.

Ze względu na wynik ocenyzadanie zajęło \_\_\_\_\_\_ miejsce w konkursie i \_\_\_\_\_\_ *(mieści/nie mieści)* się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o konkursie[[5]](#footnote-7). Z tego powodu Pana/Pani zadanie *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (zostało/nie zostało) wstępnie* zakwalifikowane do przyznania grantu.

1. Jednocześnie, analizując katalog wydatków planowanych przez wnioskodawcę do poniesienia w związku z realizacją zadania objętego wnioskiem o przyznanie grantu, Rada podjęła decyzję, że grant przyznany na realizację zadania może wynosić maksymalnie \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*wskazanie kwoty przyznanej na realizację grantu*)[[6]](#footnote-8).
2. **Uzasadnienie dokonanej oceny**

*(W tym miejscu należy pokrótce opisać przyczyny poszczególnych rozstrzygnięć Rady, za każdym razem wskazując, że postępowanie Rady znajdowało uzasadnienie w przepisach Regulaminu. Jeżeli zadanie zostało uznane za niezgodne z zakresem tematycznym konkursu albo LSR należy opisać powody takiego rozstrzygnięcia, wynikające z uzasadnień członków Rady. W przypadku oceny zgodności z kryteriami wyboru, należy co najmniej opisać powody, dla których zadanie nie uzyskało maksymalnej liczby punktów). Za każdym razem uzasadnienie powinno opierać się na argumentach wskazanych na kartach oceny Rady, a gdy znalezienie wspólnych argumentów na tych kartach nie jest możliwe, uzasadnienie powinno co najmniej wskazywać, że decyzja została podjęta w oparciu o indywidualne oceny Członków Rady, z których każda została należycie uzasadniona).*

1. **Informacja o tym, że przyznanie grantu zależy od wyniku weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy na realizację projektu grantowego przez Zarząd Województwa Opolskiego[[7]](#footnote-9).**

Uprzejmie informuję, żeLGD zawrze z wnioskodawcą umowę o powierzeniu grantu, przesyłając odrębnym pismem (wiadomością) informację o terminie zawarcia tej umowy wraz z projektem takiej umowy, z tym, że zawarcie tej umowy oraz ostateczna kwota grantu jaki zostanie przyznany na realizację zadania zależy od wyników rozpatrzenia odwołań od oceny innych wniosków oraz od weryfikacji przez zarząd województwa wniosku o przyznanie pomocy na realizację projektu grantowego, a w jego ramach w szczególności prawidłowości przeprowadzonego konkursu na wybór grantobiorców. W związku z tym LGD zastrzega, że pomimo przekazania niniejszej informacji przyznanie grantu może okazać się ostatecznie niemożliwe.

1. **Pouczenie o możliwości złożenia odwołania[[8]](#footnote-10):**

Wnioskodawcy, któremu nie przyznano grantu na realizację zadania, przysługuje prawo złożenia odwołania wyników oceny w terminie 7 dni od dnia doręczenia (lub uznania za doręczone) niniejszego pisma informującego o wynikach oceny.

Termin złożenia odwołania uznaje się za zachowany, jeżeli we wskazanym wyżej terminie pismo zawierające odwołanie wpłynie do Biura LGD.

Odwołanie składa się w formie pisemnej, z podopisem osoby upoważnionej do jej złożenia, wskazując elementy oceny, z którymi wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem zarzutów. Odwołanie zostanie poddane ocenie LGD i w razie jego uwzględnienia, rozstrzygnięcie dotyczące przyznania grantu zostanie zmienione.

**Załącznik:**

1. Kopia uchwały z dnia \_\_\_\_ nr \_\_\_\_\_ *(oznaczenie uchwały dotyczącej oceny zadania, którego dotyczy to pismo)[[9]](#footnote-11).*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(podpisy osób upoważnionych
 do reprezentowania LGD)*

1. W przypadku, gdy na realizację zadania przyznano grant, wpisać kwotę przyznanego grantu. W przypadku, gdy na realizację zadania nie przyznano grantu, zdania nie wpisuje się. [↑](#footnote-ref-3)
2. W przypadku, gdy wniosek nie spełniał wstępnych warunków, należy uzasadnić takie stanowisko a dalszą cześć pisma ograniczyć do pouczenia o możliwości wniesienia odwołania. [↑](#footnote-ref-4)
3. W przypadku, gdy zadanie nie jest zgodne z zakresem tematycznym naboru, wniosek nie podlega dalszej ocenie, dlatego należy pominąć dalszą część pisma, która odnosi się do oceny zgodności z LSR, z kryteriami wyboru i ustalaniem kwoty wsparcia. [↑](#footnote-ref-5)
4. W przypadku, gdy zadanie nie jest zgodne z Lokalną Strategią Rozwoju, wniosek nie podlega dalszej ocenie, dlatego należy pominąć dalszą część pisma, która odnosi się do oceny zgodności z kryteriami wyboru i ustalaniem kwoty wsparcia. [↑](#footnote-ref-6)
5. W przypadku wnioskodawcy będącego jednostką sektora finansów publicznych należy wpisać dodatkowo informację o tym, czy wniosek mieści się w limicie 20% środków przeznaczonych w ramach projektu grantowego na realizację zadań przez takie jednostki. [↑](#footnote-ref-7)
6. Wpisuje się jedynie w przypadku przyznania grantu na realizację zadania. [↑](#footnote-ref-8)
7. Dotyczy wyłącznie zadań wybranych do realizacji, na które przyznano grant. [↑](#footnote-ref-9)
8. Wpisuje się, jeżeli na realizację zadania nie przyznano grantu. [↑](#footnote-ref-10)
9. Jeżeli dotyczy – w przypadku, gdy wniosek został odrzucony w wyniku wstępnej weryfikacji przez Radę, uchwały nie dołącza się. [↑](#footnote-ref-11)