**UCHWAŁA nr \_\_\_\_\_\_**

**Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy”**

**z dnia \_\_\_\_\_\_**

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od oceny zadania\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(tytuł zadania***

**objętego wnioskiem nr \_\_\_\_\_\_ (*numer wniosku nadany przez LGD*) o przyznanie grantu złożonym przez \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*pełna nazwa wnioskodawcy*)**

**w ramach konkursu ogłoszonego przez LGD w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_(*data ogłoszenia naboru na stronie internetowej LGD*) w związku z realizacją projektu grantowego**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*wskazanie tytułu projektu grantowego realizowanego przez LGD*)**

Na podstawie § 31 Regulaminu Rady, Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy”podjęła uchwałę o następującej treści:

**§ 1**

1. Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” dokonała, na posiedzeniu w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(*data posiedzenia, w trakcie którego rozpatrzono odwołanie),*oceny odwołania wniesionego w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(data wpływu do Stowarzyszenia odwołania)*przez \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*dokładne określenie wnioskodawcy, zawierające co najmniej jego imię i nazwisko lub nazwę, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres lub siedzibę, PESEL lub NIP oraz numer identyfikacyjny producenta, pozwalające na jednoznaczną identyfikację wnioskodawcy)* i dotyczącego oceny zadania \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(nazwa zadania, zgodnie z wnioskiem o przyznanie grantu)* zawartej w uchwale Rady z dnia \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(data uchwały, w której zawarto ocenę operacji objętej odwołaniem)* nr *\_\_\_\_ (numer uchwały zawierającej ocenę operacji objętej protestem).*
2. W wyniku rozpatrzenia zarzutów zawartych w odwołaniu Rada uznała, że:
3. Zarzut \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (przywołanie *zarzutu wskazanego w proteście)* \_\_\_\_\_ *(jest/nie jest)* zasadny[[1]](#footnote-2);
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**§ 2**[[2]](#footnote-3)

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt \_\_\_\_\_\_\_ (wskazanie punktów, w których przywołano zarzuty uznane przez Radę za zasadne) Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów zadania:
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- (*wskazanie elementu, który został ponownie oceniony[[3]](#footnote-4))* w wyniku czego uznano, że \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (*wskazanie wyniku ponownej oceny i dalszych następstw)*[[4]](#footnote-5)*;*
3. *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*
4. W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta odwołaniem \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (podsumowanie wyników rozpatrzenia odwołaniem poprzez wskazanie, w jaki sposób zmieniła się ocena operacji)[[5]](#footnote-6).

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(podpis Przewodniczącego Rady)*

1. W przypadku uznania wszystkich zarzutów wskazanych w proteście za niezasadne, należy w § 2 zawrzeć wyłącznie informację, że Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji zawartą w uchwale wskazanej w § 1 ust. 1. [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się. [↑](#footnote-ref-3)
3. Na przykład ocena zgodności zadania z LSR, ocena zgodności zadania z konkretnym kryterium [↑](#footnote-ref-4)
4. Na przykład. że zadanie jest zgodne z LSR i w związku z tym zostało ocenione z punktu widzenia zgodności z kryteriami, w wyniku czego przyznano określoną liczbę punktów. Należy pamiętać, że w przypadku uznania danego zarzutu za zasadny Rada musi ponownie ocenić wszystkie elementy, na które dane uchybienie miało wpływ (uznanie operacji za niezgodną z LSR wyklucza zadanie z oceny z punktu widzenia zgodności z kryteriami). [↑](#footnote-ref-5)
5. Na przykład poprzez wskazanie, że zadanie zostało uznane za zgodne z LSR oraz uzyskało określoną liczbę punktów, z rozbiciem na poszczególne kryteria oceny i łączna liczba punktów była mniejszą albo większą od minimalnej liczby punktów w konkursie, w związku z czym zadanie zostało bądź nie zostało wybrane do realizacji. [↑](#footnote-ref-6)