**Karta oceny merytorycznej inicjatywy lokalne (grupy nieformalne/samopomocowe, grupy nieformalne/samopomocowe z patronem, młode organizacje pozarządowe).**

**Część I: Kryteria merytoryczne**

|  |
| --- |
| **TRAFNOŚĆ PROJEKTU: W jakim stopniu projekt odpowiada na realną, jasno zdefiniowaną potrzebę?** |
| **Od 0 do 2 punktów** | **Od 3 do 5 punktów** | **Od 6 do 7 punktów** |
| * Ogólnie uzasadniono i zdefiniowano potrzebę realizacji działań projektowych, w toku oceny trudno jest jednoznacznie stwierdzić gdzie występuje problem, kogo dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki.

**0 punktów** – gdy brakuje uzasadnienia realizacji projektu lub przedstawione uzasadnienie jest zupełnie nieadekwatne do projektu. | * Stosunkowo dokładnie opisano potrzebę realizacji projektu.
* Wskazano skąd wiadomo o problemie i jego skali. Cele projektu w większości są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb.
 | * Potrzeba realizacji projektu jest jasno opisana i uzasadniona. Z opisu jasno wynika gdzie występuje problem, kogo dotyczy, jaka jest jego skala, przyczyny i skutki.
* Określone potrzeby zostały potwierdzone wskazaną analizą/ diagnozą.
* Cele stawiane przez Wnioskodawcę są adekwatne do rzeczywistych, zdefiniowanych potrzeb.
 |
| **SPÓJNOŚĆ I RACJONALNOŚĆ DZIAŁAŃ: Czy planowane działania są zgodne z celami projektu, potrzebami grupy docelowej i uzasadnieniem potrzeby realizacji projektu, a także czy mają szanse być zrealizowane w zaplanowanym czasie?** |
| **Od 0 do 2 punktów** | **Od 3 do 5 punktów** | **Od 6 do 7 punktów** |
| * Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane,

 ogólnie wskazano korzyści dla nich płynące z realizacji projektu lub/i zaproponowane działania nie odpowiadają w pełni na zdefiniowane potrzeby.* Zadania są luźno powiązane z potrzebami wskazanymi we wniosku/fiszce.
* Planowane sposoby realizacji działań są nieadekwatne w stosunku do potrzeb
* Działania projektu zostały określone w mało realistyczny sposób;

**0 punktów** – nie zostały zdefiniowane grupy docelowe lub/i projekt nie przynosi żadnych korzyści/nie ma wpływu na zaspokojenie potrzeb grup docelowych. Wnioskodawca nie przedstawił realnego planu realizacji poszczególnych działań projektu; opis działań jest wewnętrznie niespójny, brakuje w nim działań niezbędnych do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu. | * Grupy docelowe zostały ogólnie zdefiniowane. Opis wpływu projektu na grupy docelowe jest przedstawiony na ogólnym poziomie.
* Działania projektu zostały opisane, część działań nie znajduje uzasadnienia w kontekście celów lub uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.
* Działania są realne i rzeczywiste.
 | * Grupy docelowe zostały jasno i dokładnie zdefiniowane. Korzyści z realizacji projektu płynące dla grup docelowych są jasno przedstawione. Zaproponowane działania odpowiadają na potrzeby grup docelowych i prowadzą do osiągnięcia zamierzonych rezultatów.
* Z przedstawionych działań wynika co w ramach projektu będzie się działo. Wszystkie działania mają swoje uzasadnienie w kontekście uzasadnienia potrzeby realizacji.
* Wnioskodawca nie pominął żadnego etapu realizacji działań.
 |
| **ZAANGAŻOWANIE SPOŁECZNE: W jakim stopniu projekt włączy do współpracy wolontariuszy i będzie wykorzystywał zasoby lokalnego środowiska?** |
| **Od 0 do 2 punktów** | **Od 3 do 5 punktów** | **Od 6 do 7 punktów** |
| * Udział wolontariuszy w projekcie jest symboliczny – są angażowani akcyjnie do niewielu działań, pełnią funkcje pomocnicze, nie są włączani w kluczowe działania w projekcie, ich rola nie jest do końca określona
* Zaangażowanie lokalnego środowiska jest nieznaczne – porównywalne lub niewiele niższe rezultaty projektu byłyby możliwe do osiągnięcia bez zaplanowanych działań dotyczących zaangażowania lokalnego środowiska

**0 punktów:** projekt nie zakłada udziału wolontariuszy i korzystania z zasobów lokalnego środowiska. | * W realizację większości etapów projektu włączani są wolontariusze, wolontariat.
* Projekt jasno wskakuje na formy aktywnego uczestnictwa społeczności lokalnej.
* W projekcie przewidziano wykorzystywanie zasobów lokalnego środowiska w sposób akcyjny.
 | * W realizację projektu włączeni są wolontariusze – ich udział jest znaczący i realny, angażują się na każdym etapie realizacji projektu, włączani są w istotne działania w ramach projektu, ich rola jest określona.
* W ramach projektu przewiduje się stałe wykorzystywanie zasobów lokalnego środowiska – wykorzystanie zasobów będzie znaczące i realne, widoczne na każdym etapie realizacji projektu; wpływa na jakość i efektywność działań.
* Projekt angażuje różne grupy mieszkańców.
 |
| **SKUTECZNOŚĆ: Czy planowane rezultaty są możliwe do osiągnięcia w ramach realizacji projektu?** |
| **Od 0 do 2 punktów** | **Od 3 do 4 punktów** | **Od 5 do 7 punktów** |
| * Nie określono poprawnie rezultatów ilościowych lub jakościowych projektu
* Część rezultatów nie jest spójna z działaniami określonymi we wniosku
* Część rezultatów nie jest realna, możliwa do osiągnięcia; nie można jednoznacznie ocenić trwałości rezultatów

0 punktów: nie określono rezultatów lub są one niespójne z zaplanowanymi działaniami, nierealne, niemożliwe do osiągnięcia, oddziaływanie projektu nie będzie wykraczało poza ramy czasowe jego realizacji, zakończy się wraz z projektem | * Podano rezultaty ilościowe i jakościowe projektu
* Większość rezultatów jest spójna z działaniami określonymi we wniosku
* Większość zaplanowanych rezultatów jest realna, możliwa do osiągnięcia
 | * Precyzyjnie określono rezultaty ilościowe i jakościowe projektu
* Podane rezultaty są spójne z działaniami określonymi we wniosku
* Zaplanowane rezultaty są trwałe, realne, możliwe do osiągnięcia
 |
| **RACJONALNOŚĆ I ADEKWATNOŚĆ NAKŁADÓW: Czy nakłady (finansowe, rzeczowe, osobowe) zostały zaplanowane poprawnie oraz czy są adekwatne do zaplanowanych rezultatów?** |
|  **0**  | **1** | **2** |
| Wnioskodawca nie wskazuje na żadne wydatki jakie musi ponieść aby zrealizować zadnia. | Wnioskodawca wskazuje bardzo ogólnie na najważniejsze wydatki. Nie wszystkie wskazane wydatki wynikają wprost z przedstawionych działań.  | Wnioskodawca wskazuje na najważniejsze wydatki związane z realizacją zadania. Wynikają one wprost z przedstawionych działań i są z nimi spójne. |
| **PUNKTY STRATEGICZNE: Punkty otrzymują organizacje/grupy, które mają siedzibę/zamieszkują na terenie gmin, w których w ostatnich dwóch latach (2016-2017) nie były realizowane projekty w ramach “Kierunku FIO”.** |
| **2 punkty** |

**Część II: Ewentualne uwagi dla Komisji Oceniającej**

|  |
| --- |
|  |