*(Miejscowość, data)*

*(Sygnatura pisma)*

Szanowny Pan/Pani

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
*(oznaczenie adresata pisma
wskazujące jego imię, nazwisko, stanowisko
oraz jednostkę organizacyjną samorządu województwa, na której czele stoi
wraz z adresem tej jednostki organizacyjnej)*

Działając na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2015 r. poz. 378 i z 2017 r. poz. 5), w związku z zakończeniem procedury oceny operacji złożonych w ramach naboru \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(oznaczenie naboru i daty jego ogłoszenia)* i wniesieniem przez \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(dokładne oznaczenie wnioskodawcy)* protestu, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” w załączeniu przekazuje:

1. protest wnioskodawcy;
2. dokumentację potwierdzającą dokonanie oceny operacji przez Radę Stowarzyszenia:
3. uchwałę Rady Stowarzyszenia dotyczącą oceny operacji, której dotyczy protest oraz uchwałę Rady w przedmiocie nieuwzględnienia protestu[[1]](#footnote-1),
4. protokół posiedzenia Rady Stowarzyszenia z dnia \_\_\_\_\_\_\_, na którym oceniono operację, której dotyczy protest oraz protokół posiedzenia, na którym Rada analizowała protest w ramach autokontroli[[2]](#footnote-2),
5. kopie deklaracji bezstronności wypełnione przez Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” w związku z oceną operacji w trakcie posiedzenia, o którym mowa w lit. b (oryginały zostały przekazane pismem przekazującym dokumentację dotyczącą naboru) oraz kopię Księgi Interesów aktualną na dzień podjęcia uchwały w przedmiocie oceny wniosku objętego protestem2,
6. karty oceny operacji wypełnione przez Członków Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” i dotyczące oceny operacji, co do której wniesiono protest2;
7. listę operacji wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej[[3]](#footnote-3).

Jednocześnie informuję, że Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Dolina Stobrawy” w wyniku przeprowadzenia weryfikacji wyników oceny operacji będącej przedmiotem protestu, o której mowa w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia ustawy z dnia 11 lipca
2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), nie uwzględniło protestu z  względu na[[4]](#footnote-4):

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(opisanie przyczyn nieuwzględnienia poszczególnych zarzutów zawartych w proteście, które wynikają z m.in. protokołu posiedzenia Rady, na którym rozpatrywano protest lub kart oceny operacji albo z uchybień o charakterze formalnym samego protestu stwierdzonych przez Zarząd).*
2. *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(podpisy osób upoważnionych
 do reprezentowania LGD)*

1. Jeżeli uchwała w tym przedmiocie została podjęta. [↑](#footnote-ref-1)
2. O ile przeprowadzono w tym celu posiedzenie Rady. [↑](#footnote-ref-2)
3. O ile w trakcie posiedzenia Rady uwzględniono zarzuty zawarte w proteście, w wyniku czego operacja została wybrana do dofinansowania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Wpisać, jeżeli w wyniku rozpatrzenia protestu nie uwzględniono zarzutów zawartych w proteście. [↑](#footnote-ref-4)